

นางจุฬิรัตน์ วลัยศรี: การรับรู้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน เขตพื้นที่ การศึกษาศูรินทร์ เขต 1

(The Perception of quality assurance by the Committee of Basic Education Area 1, Surin.)

โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีการศึกษา 2547

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร สุเมธรัตน์ , ผู้ช่วยศาสตราจารย์โยธิน

นิยมทอง และ นายอาทิตย์ วิบูลชัย.

174 หน้า. ISBN : 974-448-443-8

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ(Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา  
และเปรียบเทียบระดับการรับรู้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาศูรินทร์ เขต 1 โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลาย  
ขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตารางสำเร็จรูป  
ของ เครจซี และ มอร์แกน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 240 โรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability)  
ของแบบสอบถาม หรือค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.9365 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป  
SPSS for Windows (Version : 11.5) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ (Frequency)  
ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) วิเคราะห์  
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแปรปรวน โดยใช้สถิติ เอฟ (F- test One-Way ANOVA) กรณีที่พบความ  
แตกต่าง พิสูจน์รายคู่ด้วยวิธีการ LSD (Least Significant Difference test) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ 0.05 และวิเคราะห์ข้อมูลการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม  
ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาศูรินทร์ เขต1  
มีการรับรู้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.27$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายด้าน พบว่า การรับรู้ในมาตรฐานด้านผู้เรียนมาตรฐานด้านปัจจัยและมาตรฐานด้านกระบวนการ  
อยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้านเช่นกัน ( $\bar{X}=3.39, \bar{X}=3.26, \bar{X}=3.15$ ) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า  
คณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นตัวแทนของครู/ อาจารย์ มีการรับรู้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษ  
มาตรฐานด้านผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.60$ ) มาตรฐานด้านปัจจัย และมาตรฐานด้านกระบวนการ  
อยู่ในระดับปานกลาง( $\bar{X}=3.46, \bar{X}=3.33$ ) ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา  
และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่เป็นตัวแทนของผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ และศิษย์เก่า

มีการรับรู้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานด้านผู้เรียน( $\bar{X} = 3.45$ ,  $\bar{X} = 3.31$ ,  $\bar{X} = 3.26$ ,  $\bar{X} = 3.28$ ,  $\bar{X} = 3.41$ ) มาตรฐานด้านปัจจัย( $\bar{X} = 3.34$ ,  $\bar{X} = 3.12$ ,  $\bar{X} = 3.08$ ,  $\bar{X} = 3.08$ ,  $\bar{X} = 3.24$ ) และ มาตรฐานด้านกระบวนการ( $\bar{X} = 3.21$ ,  $\bar{X} = 3.09$ ,  $\bar{X} = 3.08$ ,  $\bar{X} = 3.11$ ,  $\bar{X} = 3.09$ ) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

สำหรับผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มาตรฐานด้านกระบวนการ และมาตรฐานด้านปัจจัย ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ส่วนมาตรฐานด้านผู้เรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยจำแนกตามประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นตัวแทนของครู/อาจารย์ ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีการรับรู้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน โดย ครู/อาจารย์ มีการรับรู้ระบบการประกันคุณภาพศึกษามากที่สุด ส่วนผู้บริหารและ ศิษย์เก่า มีการรับรู้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้สำหรับ โรงเรียนจะต้องกำหนดแนวทางและประสานความสัมพันธื พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดนโยบาย และจัดการศึกษาให้มากยิ่งขึ้นสำหรับหน่วยงานที่ดูแลคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรสร้างความเข้าใจในบทบาทของการจัดการศึกษาในชุมชนให้มากยิ่งขึ้น

Ms. CHUREERAT WALAISRI : THE PERCEPTION OF EDUCATIONAL QUALITY  
ASSURANCE OF THE COMMITTEE OF BASIC EDUCATION AREA 1, OF  
SURIN.PRORINCE MASTER'S DEGREE PROGRAM OF SOCIAL SCIENCES FOR  
DEVELOPMENT SURIN RAJABHAT UNIVERSITY ACADEMY YEAR 2005  
ADVISOR : ASSIST. PROF. SIRIPORN SUMETHARAT, ASSIST. PROF. YOTHIN  
NIYOMTHONG, AND MR.ARTHIT WIBULCHAI.

174 P. ISBN : 974-448-443-8

This study uses the survey research practice. Its objective is to study and compare the degree of educational acknowledgement of quality assurance of the committee of Surin Basic Education Area 1. The Multi Stage Random Sampling was used as the sampling technique. The population size was set by using Krejcie and Morgan table with 95% reliability and the samples were selected from 240 schools.

The tools used in this research is a created survey questionnaire with reliability or  $\alpha$ -coefficient of 0.9365, SPSS (Statistical Package for the Science) for Windows (Version : 11.5) is used to analyze data; in Frequency, Mean, Percentage, and Standard Deviation. F-test One-way Analysis of Variance (ANOVA) is used to test differences. If the groups seem different, LSD (Least Significant Difference) with 0.05 significant differences is used. Content analysis is used to analyze suggestion and recommendation.

The research found that the level of perception of about the education quality assurance by the Committee of Surin Basic Education Area 1 is in average ( $\bar{X}$  =3.27). When each category is considered, it was found that the level of perception about learner standard, resource standard, and process standard are respectively in ( $\bar{X}$  =3.39,  $\bar{X}$  =3.26,  $\bar{X}$  =3.15). For further details, it was found that the basic education committee representing teachers have high level of perception regarding learner standard ( $\bar{X}$  =3.60) and medium level of perception regarding resource and process standard ( $\bar{X}$  =3.46,  $\bar{X}$  =3.33). The committee representing school directors and perception parents, community leaders, superiors, and alumni associations have the medium level of knowledge of quality assurance for learner standard ( $\bar{X}$  =3.45,  $\bar{X}$  =3.31,  $\bar{X}$  =3.26,  $\bar{X}$  =3.28,  $\bar{X}$  =3.41), resource standard ( $\bar{X}$  =3.34,

$\bar{X} = 3.12$ ,  $\bar{X} = 3.08$ ,  $\bar{X} = 3.08$ ,  $\bar{X} = 3.24$ ), and process standard ( $\bar{X} = 3.21$ ,  $\bar{X} = 3.09$ ,  $\bar{X} = 3.08$ ,  $\bar{X} = 3.11$ ,  $\bar{X} = 3.09$ ).

The comparison of average result of the perception of educational quality assurance practice by the Committee of Surin Basic Education Area 1, there is a statistic significant different at 0.05. When each category is considered, it was found that there is a statistical the perception of significant different at 0.05 on quality assurance about learner standard but there is as statistical significant different at 0.05 on the process and resource standard. When paired test in each group of committee is performed, it was found that the committee representing teachers, parents, community leaders and superiors has difference level of educational quality assurance perception. Teachers have highest degree of perception. There is no statistical significant different at 0.05 on perception of directors, alumni association. Directors and alumni associations have no difference degree of knowledge with statistic significant of 0.05.

It is recommended that schools must adopt any necessary plan and coordinate in order to provide greater opportunity for the Committee of Surin Basic Education Area 1 to take part in policy making and educational management within the community. Related institutions maintaining the Committee of Surin Basic Education Area 1 should be more comprehensive in the role of involvement in community education.